

Состав дипломного проекта:

1. пояснительная записка;
2. графические материалы.

Критерии оценки дипломной выпускной работы

по специальности – 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

лист №1

№	Наименование раздела	оценка					
		отлично	хорошо	удовлетворительно	Неудовлетворительно		
		5	4	3	2		
Часть № 1	Графическая часть Планшет	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:		
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество сборки и компоновки графического материала 2. <u>Обмерные чертежи: выполнены и оформлены согласно требованиям Гост № 55528.</u> 3. <u>Проектное предложение: Чертежи детально разработаны и грамотно оформлены.</u> 	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество сборки и компоновки графического материала 2. <u>Обмерные чертежи: выполнены и оформлены согласно требованиям Гост № 55528.</u> 3. <u>Проектное предложение: Чертежи детально разработаны и грамотно оформлены.</u> 	4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество сборки и компоновки графического материала 2. <u>Обмерные чертежи: выполнены согласно требованиям Гост № 55528 с незначительными ошибками</u> в оформлении. 3. <u>Проектное предложение: Чертежи разработаны и оформлены с незначительными ошибками.</u> 	3

Часть № 2 <u>Пояснительная записка</u>	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:	Соответствует следующим критериям:				
	<p>1. <u>Состав и содержание</u> соответствует требованиям Гост №55528, целям и задачам дипломной работы, содержит рекомендуемые разделы.</p> <p>2. <u>Содержание разделов</u> <u>пояснительной записки в достаточном объеме:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>содержит</u> решения по реализации темы дипломной работы; • <u>дает</u> грамотное научно-методическое обоснование проектных решений; • <u>соответствует</u> требованиям сохранения культурного наследия <p>3. <u>Высокий уровень оформления</u> <u>иконографического и архивного материалов.</u></p>	5	<p>1. <u>Состав и содержание</u> соответствует требованиям Гост №55528, целям и задачам дипломной работы, содержит рекомендуемые разделы.</p> <p>2. <u>Содержание разделов</u> <u>пояснительной записки в достаточном объеме с незначительными замечаниями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Содержит</u> решения по реализации темы дипломной работы; • <u>дает</u> научно-методическое обоснование проектных решений; • <u>соответствует</u> требованиям сохранения культурного наследия. <p>3. <u>Незначительные ошибки и замечания в оформлении</u> <u>иконографического и архивного материалов.</u></p>	4	<p>1. <u>Состав формально соответствует</u> целям и задачам дипломной работы <u>без учета требований Гост №55528.</u></p> <p>2. <u>К содержанию разделов</u> <u>пояснительной записки имеются замечания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>в части научно-методического обоснования проектных решений и их соответствия требованиям сохранения культурного наследия.</u> • <u>задачи дипломной работы реализованы не полностью.</u> <p>3. <u>Значительные ошибки и замечания в оформлении</u> <u>иконографического и архивного материалов и /или оформлены с нарушениями.</u></p>	3	<p>1. <u>Состав не соответствует требованиям Гост №55528,</u> не раскрывает тему работы.</p> <p>2. <u>К содержанию разделов</u> <u>пояснительной записки имеются претензии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>принципиальные решения по реализации темы дипломной работы отсутствуют.</u> • методическое <u>обоснование проектных решений не дано.</u> <p>3. <u>Иконографический материал недостаточен по объему и оформлен с нарушениями.</u></p>	2

Часть №3	<p><u>Приложения к пояснительной записке:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Альбом чертежей формата А3 2. Иллюстративные материалы 	<p><u>Грамотно оформлены и представлены комиссии</u></p>		<p><u>Грамотно оформлены и представлены комиссии</u></p>		<p><u>Не представлены</u></p>		<p><u>Не представлены</u></p>	
	<p><u>Устное выступление – защита выпускной работы</u></p>	<p>Выступление автора работы представлено как содержательный доклад, последовательно, аргументировано в части проектного предложения</p>	5	<p>Выступление автора работы представлено как содержательный доклад, аргументировано в части проектного предложения</p>	4	<p>Выступление автора работы представлено недостаточно последовательно, слабо аргументировано в части проектного предложения, ответы на вопросы не уверенны.</p>	3	<p>Выступление автора работы непоследовательно, ответы на вопросы вызывают затруднение, недостаточная аргументация в части проектного предложения</p>	2
	<p><u>Работа в течении учебного года</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Смотры • Мнение дипломного руководителя • Работа в течение учебных семестров. 		<ul style="list-style-type: none"> • Смотры – <u>пропуск до 3 раз.</u> • Мнение дипломного руководителя • Работа в течение учебных семестров 		<ul style="list-style-type: none"> • Смотры – пропуск <u>до 5 раз.</u> • Мнение дипломного руководителя • Работа в течение учебных семестров 		<ul style="list-style-type: none"> • Смотры – пропуск <u>более 5 раз.</u> • Мнение руководителя • Работа в течение учебных семестров 	